

**Archeologisch vooronderzoek
Grimbergen – Spaanse Lindebaan 50,
Sint-Servaesveld**

Bénédicte Cléda, Liesbeth Coremans en Natasja Reyns

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba 312

Aard onderzoek: Prospectie

Vergunningsnummer: 2016/143

Naam aanvrager: Bénédicte Cléda

Naam site: Grimbergen – Spaanse Lindebaan 50

Opdrachtgever: Danneels Projects nv, A. Stocletlaan 195, B-2570 DUFFEL

Opdrachtnemer: All-Archeo bvba, Laagstraat 12, B-9140 TEMSE

Administratief toezicht: Els Patrouille, agentschap Onroerend Erfgoed,

Dirk Boutsgebouw, Diestsepoort 6 bus 94, B-3000 LEUVEN

Rapportage: All-Archeo bvba

All-Archeo bvba

Laagstraat 12

B-9140 Temse

info@all-archeo .be

0478 36 57 07

0498 15 84 40

D/2016/12.807/51

© All-Archeo bvba, 2016

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek. De aanbevelingen dienen louter ter advisering van het bevoegde gezag, zijnde het agentschap Onroerend Erfgoed.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING.....	5
2 ADMINISTRATIEVE FICHE.....	7
3 PROJECTGEGEVENS EN AFBAKENING ONDERZOEK.....	9
3.1 Afbakening studiegebied.....	9
3.2 Aard bedreiging.....	10
3.3 Onderzoeksopdracht.....	10
4 BESCHRIJVING REFERENTIESITUATIE.....	13
4.1 Landschappelijke context.....	13
4.1.1 Topografie.....	13
4.1.2 Hydrografie.....	13
4.1.3 Bodem.....	14
4.2 Beschrijving gekende waarden.....	16
4.2.1 Historische gegevens.....	16
4.2.2 Archeologische voorkennis.....	18
5 RESULTATEN TERREINONDERZOEK.....	21
5.1 Toegepaste methoden & technieken.....	21
5.2 Bespreking sporen.....	24
5.2.1 Zuidwestelijke zone (WP1-8).....	24
5.2.1.1 Paalsporen.....	24
5.2.1.2 Kuilen.....	24
5.2.1.3 Greppels.....	25
5.2.1.4 Natuurlijke sporen	26
5.2.2 Noordoostelijke zone (WP9-16).....	29
5.2.2.1 Kuilen.....	29
5.2.2.2 Greppels.....	29
6 WAARDERING, ANALYSE VAN DE GEPLANDE SITUATIE: EFFECTEN, EN ADVIES.....	31
6.1 Antwoord onderzoeksvragen.....	31
6.2 Advies.....	33
7 BIBLIOGRAFIE.....	35
7.1 Publicaties.....	35
7.2 Websites.....	35
8 BIJLAGEN.....	37
8.1 Lijst van afkortingen.....	37
8.2 Archeologische periodes.....	37
8.3 Plannen en tekeningen.....	37
8.4 Rapporten.....	37
8.5 Harrismatrix.....	38
8.6 Sporenlijst.....	38
8.7 Vondstenlijst.....	39
8.8 Digitale gegevensdrager.....	39

1 Inleiding

Op het terrein zal een verkaveling van 37 woningen gerealiseerd worden. Naar aanleiding van deze plannen werd voorafgaand een prospectie met ingreep in de bodem geadviseerd door het agentschap Onroerend Erfgoed. Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein.

Het terreinwerk werd uitgevoerd van 26 tot 27 april 2016, onder leiding van Bénédicte Cléda en met medewerking van Liesbeth Coremans. De bedoeling van het onderzoek was om binnen het plangebied archeologisch erfgoed te karteren en het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed te lokaliseren, te interpreteren en te waarderen. Op die manier kan advies uitgebracht worden over eventuele vervolgstappen met betrekking tot het archeologisch vrijgeven van het plangebied en het definiëren van eventuele sites die verder onderzocht dienen te worden.

De eindbeslissing over het vrijgeven van de gronden en/of archeologisch vervolgonderzoek ligt bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

2 Administratieve fiche

Administratieve gegevens	
<i>Naam van de opdrachtgever</i>	Danneels Projects nv
<i>Naam van de uitvoerder</i>	All-Archeo bvba
<i>Naam van de vergunninghouder</i>	Bénédicte Cléda
<i>Beheer en plaats van de geregistreerde data en opgravingsdocumentatie</i>	All-Archeo bvba
<i>Beheer en de plaats van de vondsten en stalen</i>	Niet van toepassing
<i>Projectcode</i>	2016/143
<i>Vindplaatsnaam</i>	Grimbergen – Spaanse Lindebaan 50, Sint-Servaesveld
<i>Locatie met vermelding van provincie, gemeente, deelgemeente, plaats, toponiem en minimaal 4 xy-Lambertcoördinaten</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Provincie: Vlaams-Brabant • Locatie: Grimbergen • Plaats: Spaanse Lindebaan 50, Sint-Servaesstraat, Herman de Grimberghelaan • x/y Lambert 72-coördinaten: <ul style="list-style-type: none"> – 150648, 179898 – 150732, 179808 – 150552, 179686 – 150506, 179799
<i>Kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer(s)</i>	Grimbergen, afdeling 2, sectie E, perce(e)l(en) : 404L3, 404R3 en 404Z2 (delen)
<i>Kaart van het onderzoeksgebied op basis van de topografische kaart op schaal 1:10000</i>	Zie 4.1.1 Topografie
<i>Begin- en einddatum uitvoering onderzoek</i>	26 en 27 april 2016
Omschrijving van de onderzoeksopdracht	
<i>Verwijzing naar de bijzondere voorwaarden, die zijn opgenomen in de vergunning</i>	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Grimbergen, Spaanse Lindebaan 50 – Sint-Servaesstraat – Herman de Grimberghelaan
<i>Omschrijving van de archeologische verwachtingen</i>	In de nabije omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich resten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Het gaat om resten van bewoning en cultus. In de wijdere omgeving van het projectgebied bevinden zich bronstijd en Romeinse tijd vondsten, namelijk begravings- en bewoningssporen. De nabijheid van eerdere vondsten wijst er op dat deze resten zich mogelijk verder buiten deze gebieden uitstrekken, naar de omringende terreinen en bijgevolg mogelijk ook naar dit onderzoeksterrein.
<i>Wetenschappelijke vraagstelling met betrekking tot het onderzoeksgebied</i>	De bedoeling van het onderzoek is het vaststellen van de eventuele aanwezige archeologische waarden en deze in relatie tot hun context te interpreteren en zo correct mogelijk te waarderen om de gevolgen van de geplande bedreiging te kunnen inschatten. Hieruit moet dan een advies voortvloeien met betrekking tot de volgende stappen. Dit kan het vrijgeven van de terreinen of de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek omvatten. Om een weloverwogen waardering te kunnen voorstellen, is een prospectie

	met ingreep in de bodem aangewezen.
<i>Doelen en wensen van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep van de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt</i>	Op het terrein wordt een verkaveling van 37 woningen gerealiseerd. Dit impliceert dat het bestaande bodemarchief grondig verstoord zal worden.
<i>Eventuele randvoorwaarden</i>	Niet van toepassing
Eventuele raadpleging van specialisten	
<i>Omschrijving van de inbreng van specialisten als hun advies werd ingewonnen bij substantiële staalname voor specialistisch onderzoek</i>	Niet van toepassing
<i>Omschrijving van de inbreng van specialisten als zij betrokken worden bij de conservatie</i>	Niet van toepassing
<i>Omschrijving van de algemene wetenschappelijke adviezen door personen die buiten het project stonden</i>	Rob Paulussen (Bodemkundige GEA Consult)

3 Projectgegevens en afbakening onderzoek

3.1 Afbakening studiegebied

Het projectgebied is gelegen in de provincie Vlaams-Brabant, gemeente Grimbergen (Fig. 1), en is volgens het gewestplan gelegen in woongebieden (0100).

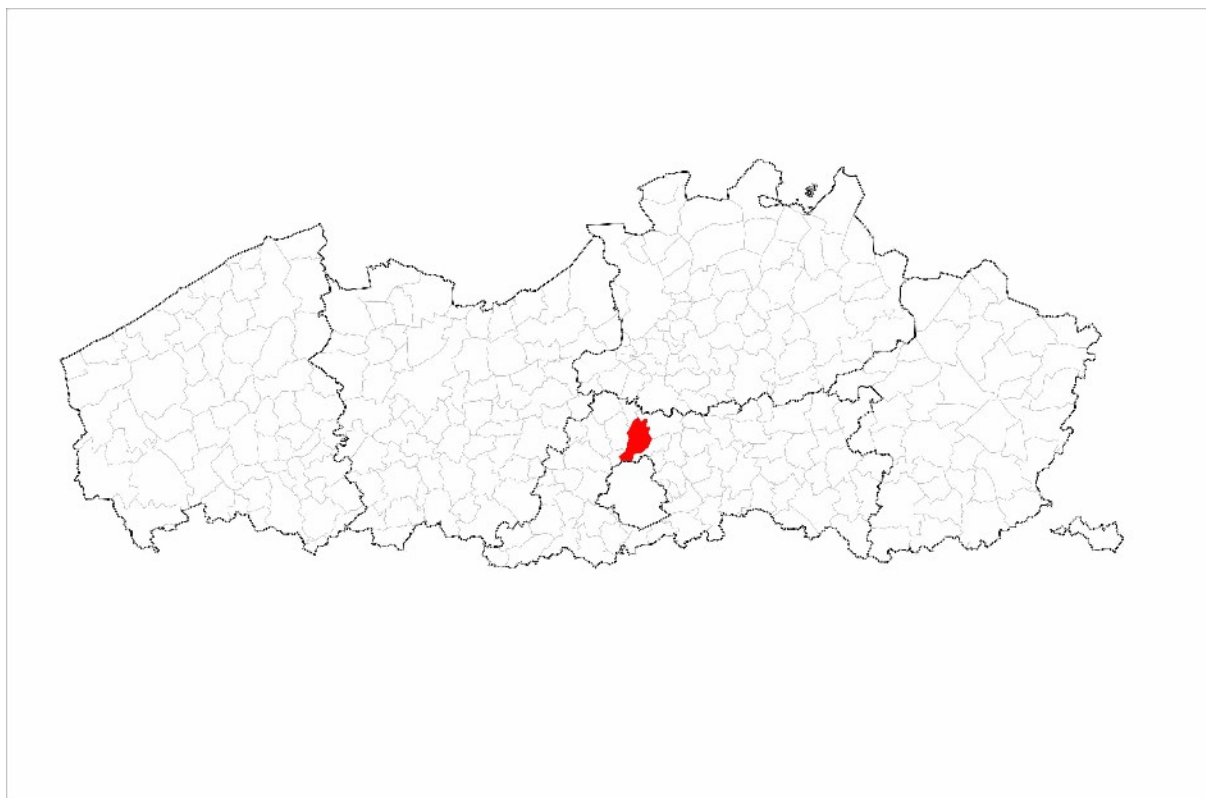


Fig. 1: Situeringplan Grimbergen



Fig. 2: Kleurenorthofoto (luchtfoto 2015) met situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

Het projectgebied (Fig. 2) is gelegen ten zuidoosten van het centrum van Grimbergen. Het grenst aan de Spaanse Lindebaan in het zuiden, aan de Sint-Servaasstraat in het oosten en aan de Platanenlaan in het noorden. Ten westen loopt de Prinsenstraat en ten noordoosten de Vilvoordsesteenweg.

3.2 Aard bedreiging

Op het terrein wordt een woonproject gerealiseerd. Dit betekent dat het aanwezige archeologische bodemarchief verstoord zal worden.



Fig. 3: Ontwerpplan (Danneels Projects nv)

3.3 Onderzoeksopdracht

De bedoeling van het onderzoek is het vaststellen van eventuele aanwezige archeologische waarden en deze in relatie tot hun context te interpreteren en zo correct mogelijk te waarderen om de gevolgen van de geplande bedreiging te kunnen inschatten. Hieruit moet dan een advies voortvloeien met betrekking tot de volgende stappen. Dit kan het vrijgeven van de terreinen of de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek omvatten. Om een weloverwogen waardering te kunnen voorstellen, is een prospectie met ingreep in de bodem aangewezen.

Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Zijn er tekenen van erosie?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalszettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaats?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

4 Beschrijving referentiesituatie

4.1 Landschappelijke context

4.1.1 Topografie

Op de topografische kaart is het onderzoeksgebied gelegen op een hoogte van ongeveer 40 m TAW (Fig. 4). Het gebied ten zuidwesten van het onderzoeksterrein is duidelijk hoger gelegen dan het onderzoeksgebied zelf, dat afhelt naar het noordoosten. Het onderzoeksgebied is gelegen op een noordoost gerichte helling. Op het terrein zelf zijn sterke hoogteverschillen waarneembaar. Het noordoostelijke deel van het terrein is ca. 6 m lager gelegen dan het zuidwestelijke deel en helt af naar de Maalbeek (zie verder).

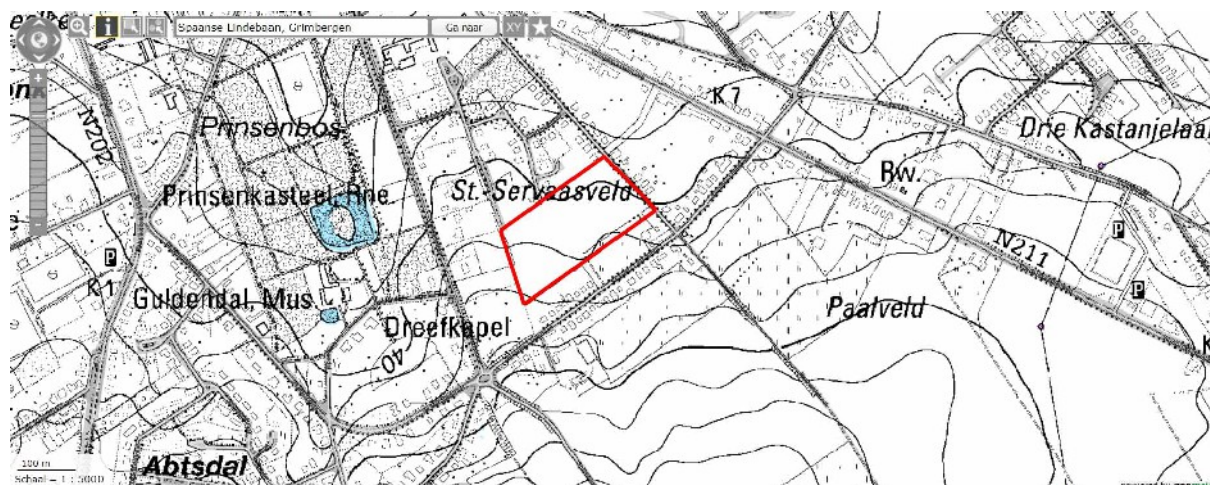


Fig. 4: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be/>)

4.1.2 Hydrografie

Het gebied is op hydrografisch vlak gelegen binnen het Dijlebekken, in de subhydrografische zone¹ Zenne-Maalbeek-Aabeek. Ten noorden van het projectgebied loopt de Maalbeek en ten zuidoosten de Tangebeek. Verder ten oosten loopt de Zenne en het Kanaal Brussel-Rupel (Fig. 5).

¹ Subindeling van de bekkens



Fig. 5: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart/>)

4.1.3 Bodem

Het onderzoeksgebied is gelegen in de Zandleemstreek. De geologische ondergrond van het terrein bestaat uit de Formatie van Lede (Ld), gekenmerkt door lichtgrijs fijn zand, soms kalksteenbanken, kalkhoudend, fossilhoudend (Nummulites Variolarius), soms glauconiethoudend, basisgrind.²



Fig. 6: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart/>)

In het zuidwesten van het projectgebied wordt de bodem aangegeven als een droge leembodem met gevlekte textuur B horizont, waarbij de Ap op een geelbruine overgangshorizont rust (Aba(0)b). Deze bodem strekt zich verder uit rondom het projectgebied. In het noordoosten van het projectgebied treft men een droge leembodem zonder profiel aan (Abp0). Deze gronden bestaan uit leem materiaal geërodeerd van de hoger liggende plateaugronden. In het noordoosten

² <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/>

van het projectgebied treft men tevens een droge leembodem zonder profiel aan, met een bedolven textuur B horizont op minder dan 80 cm diepte (Abp(c)). De bodems lopen verder door ten noorden en ook in mindere mate ten zuiden van het projectgebied. Wat verder ten westen van het projectgebied zijn er bebouwde zones (Fig. 6).

In de onderzochte profielputten is overal een xeromorfe (droge) kleinspoelingsbodem in siltige leem aangetroffen. Conform de internationale FAO-classificatie betreft het een zogenaamde luvisol (FAO, 2006). In Nederland worden deze bodems aangeduid als brikgronden (de Bakker en Schelling, 1989). Ze worden vooral gekenmerkt door een relatief stugge, roodbruine kleininspoelingslaag oftewel Bt-horizont met inspoelingshuidjes op de bodemaggregaten. De Bt-horizont is over het algemeen ca. 60 tot 80 cm dik en gaat via een overgangshorizont geleidelijk over in het bruingele moedermateriaal van de C-horizont. Een compleet bodemprofiel wordt gekenmerkt door een A(p)-E-Bt-BC-C1 opbouw met onder de ontkalkte C1 eventueel nog een kalkrijke C2-horizont.³

De Bt-horizont is overal binnen het plangebied sterk ontwikkeld en vertoont slechts een beperkte mate van bioturbatie (in casu wormgangen). In de lokaal bovenliggende ploegvoor komen (sub)recente antropogene bestanddelen zoals baksteen voor. De dikte van de Bt-horizont bedraagt ca. 90 cm (profielput 15). Onder de Bt bevindt zich een overgangshorizont, de BC, die hier een goed ontwikkelde bandering vertoont. Deze bandering zet zich door tot in de C-horizont.⁴



Fig. 7: WP4 PR1



Fig. 8: WP15 PR1

In de profielputten 3, 4, 5, is een Ap-Bt profiel geregistreerd. In tegenstelling tot de classificatie volgens de bodemkaart vertoont de textuur B horizont wel een duidelijke kleur B horizont. De E-horizont ontbreekt dan wel is deze in de A-horizont opgenomen. Een (restant van de) E-horizont tussen de Ap- en de Bt-horizont is vastgesteld in de profielputten 2, 4, 8 en 10 (Fig. 7). In werkput 1 ligt de E-horizont onder een dunne laag colluvium. Colluvium wordt met name onderscheiden op basis van sedimentaire microstructuren inclusief lichte spoelbandjes, de aanwezigheid van antropogene bestanddelen zoals baksteen, lei en steenkool, humusgehalte en de geringe consistentie. Colluvium is aangetroffen in de profielputten 1, 9, 11, 12, 13, 14 en 15 (Fig. 8). Het merendeel van het colluvium komt dus binnen het noordelijke en oostelijke deel van het plangebied voor. De dikte van het colluvium is beperkt en bedraagt maximaal binnen het noordoostelijke deel van het plangebied (werkputten 13 en 14) circa 40-60 cm. In werkput 14 is een tweefasig colluviumpakket aangetroffen. Zowel de top als de basis van het onderste pakket

³ Paulussen 2016, 2

⁴ Paulussen 2016, 2

(C2-horizont) is erosief. Er zijn nergens in het colluvium geconserveerde cultuur- of akkerlagen vastgesteld. Deze zullen door erosie zijn verdwenen. Plaatselijk komen in de top van de oorspronkelijk B-horizont erosiegeultjes voor. In het profiel van werkput 15 zijn twee van dergelijke erosiegeulen nog juist zichtbaar. Ook in de profielen 9 en 11 wordt het contactvlak tussen de primaire eolische löss (Bt-horizont) en het colluvium gekenmerkt door kleine erosiegeulen.⁵

In het colluvium zijn nergens antropogene resten (m.n. aardewerk) aangetroffen die een globale ouderdom kunnen aanduiden.⁶

De dikte van de actuele Bt-horizont onder de Ap-horizont impliceert dat er op het schaalniveau van het plangebied in relatief beperkte mate bodemerosie heeft plaatsgevonden. Op de helling van het plangebied zal in de loop der tijd na de eerste ontbossing een continue afwisseling van kleinschalige erosie en sedimentatie hebben plaatsgevonden. Daarbij worden lokaal ondiepe depressies gevormd die dan weer in een later stadium met colluvium worden opgevuld. Zeer lokaal komen ondiepe erosiegeulen voor die mede de dikte van het colluviumpakket binnen het noordoostelijke deel kunnen verklaren zonder dat de Bt-horizont sterk is onthoofd.

Eventuele archeologische vindplaatsen, in het bijzonder sporenvindplaatsen, zullen binnen het gehele plangebied derhalve nog grotendeels intact zijn. Resten van kleine, oppervlakkige jagers-verzamelaars sites kunnen door de beperkte bodemerosie in combinatie met de moderne ploegactiviteiten wel beduidend zijn aangetast. Lokaal is wel een duidelijk, golvend erosievlak tussen het jonge colluvium en de Bt-horizont zichtbaar.⁷

Het archeologisch niveau bevindt zich op een diepte tussen 30 cm en 55 cm onder het maaiveld, op een hoogte tussen 37,92 en 43,92 m TAW.

4.2 Beschrijving gekende waarden

4.2.1 Historische gegevens

Op de kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), kan gezien worden dat het projectgebied gelegen is in landbouwgebied (Fig. 9). Er is geen bebouwing te zien binnen het onderzoeksgebied. De Spaanse Lindebaan, de Prinsenstraat en de Sint-Servaasstraat worden weergegeven als bomenlanen op de kaart. De Vilvoordsesteenweg is nog niet te zien. Ten westen van het onderzoeksgebied ligt het Kasteel van Grimbergen en ten noordwesten ligt het dorpscentrum.

⁵ Paulussen 2016, 2

⁶ Paulussen 2016, 2

⁷ Paulussen 2016, 2

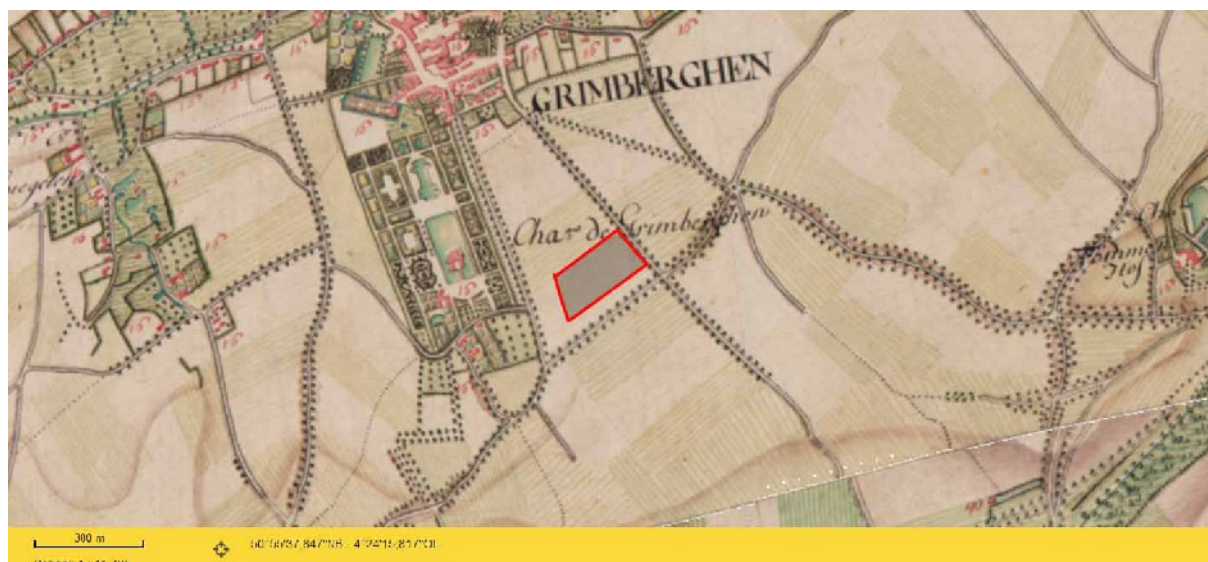


Fig. 9: Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden met een situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

Op de Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp (1842-1879) kan vastgesteld worden dat er evenmin bebouwing aanwezig is op het terrein. De percelen zijn heden ten dage veel meer versnipperd dan op de kaart te zien is. Het stratennet lijkt wel sterk op het huidige (Fig. 10).

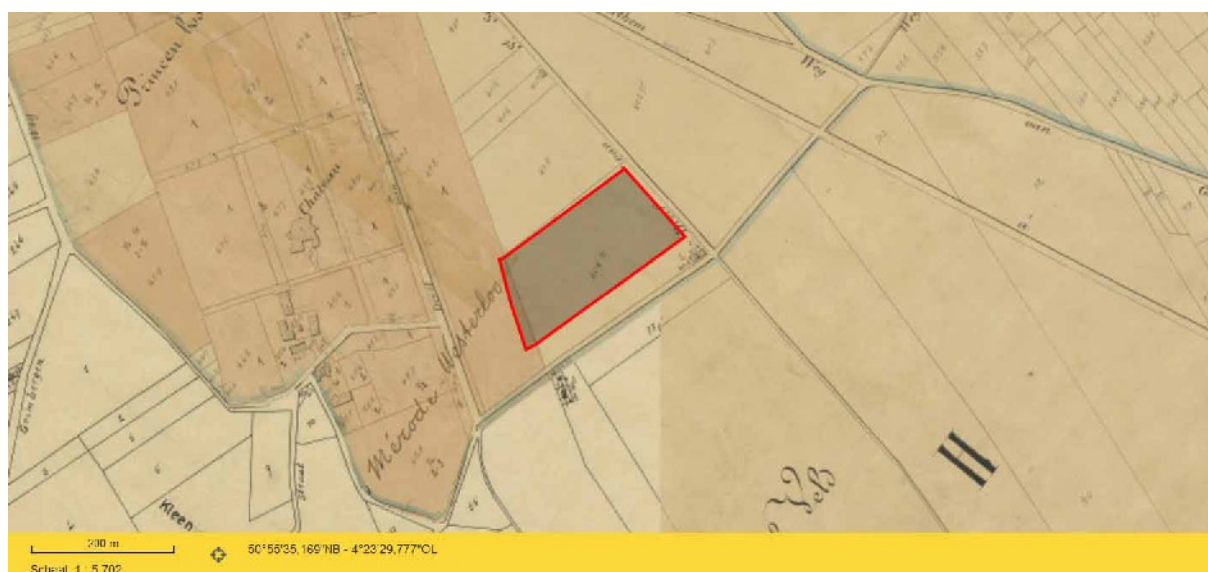


Fig. 10: Atlas cadastral parcellaire de la Belgique van Popp met een situering van het onderzoeksgebied (<http://www.geopunt.be/kaart>)

4.2.2 Archeologische voorkennis

De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris met zekerheid uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen. De aan- of afwezigheid van archeologische sporen dient met verder archeologisch onderzoek vastgesteld te worden.

In de nabije omgeving van het projectgebied, zijn volgens de Centrale Archeologische Inventaris volgende gekende archeologische waarden aanwezig (Fig. 11):

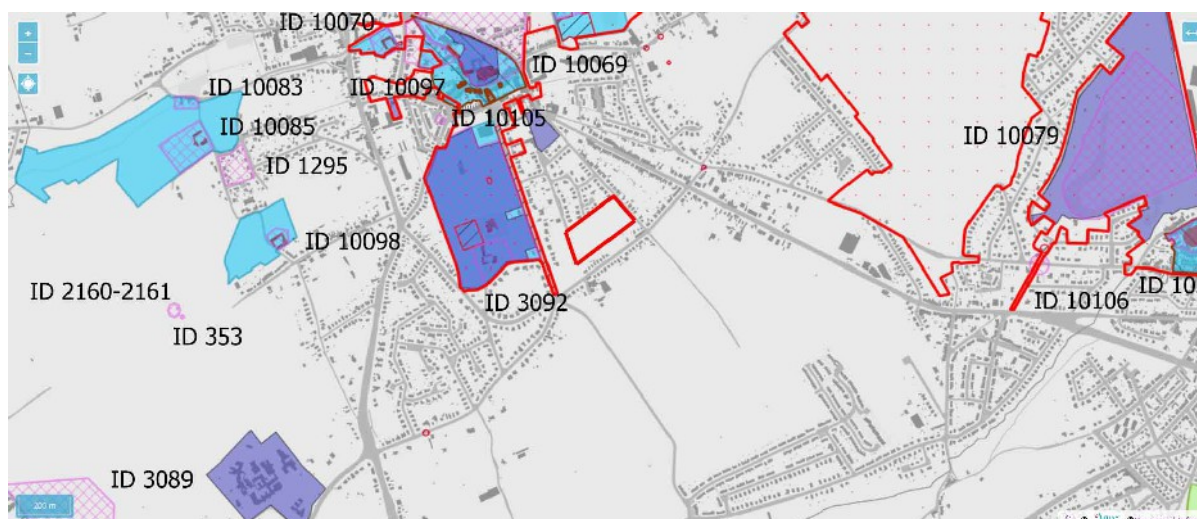


Fig. 11: Overzichtskartaal CAI met situering van het onderzoeksgebied (<http://geo.onroerenderfgoed.be/>)

Ten westen:

- CAI 3092: De site Prinsenhof (Grimbergen) bestaat uit de ruïne van een waterkasteel, waarvan alleen de woontoren bewaard is. Het is een versterkt kasteel uit de late middeleeuwen. Vermoedelijk werd in de 13de eeuw een eerste burcht opgericht die met de belegering van 1489 tot op de funderingen werd afgebroken. Het huidige kasteel werd kort daarna opgericht. Het is een poortdonjon of een kasteel met woontoren.⁸
- CAI 10098: De vindplaats Hof te Weerde “Mierendonk” (Grimbergen) is een hoeve uit de late middeleeuwen, aanvankelijk bezit van de heren van Grimbergen, later verworven door de plaatselijke abdij Hof ter Spriet.⁹

Ten noordwesten:

- CAI 10105: De site Kasteel Speelhoek “Boksem” (Grimbergen) is een versterkt kasteel dat in de 17de eeuw (ca. 1600) gebouwd werd en omstreeks 1800 afgebroken werd. De brede gracht liep parallel met de Lagesteenweg (toen Potstraat).¹⁰
- CAI 10070: De site Dievehoeve (Grimbergen) is een site met walgracht uit de late middeleeuwen, waarvan de walgracht niet zichtbaar is op de Ferrariskaart.¹¹
- CAI 10097: De vindplaats Hof ten Padenborg (Grimbergen) is een hoeve die op de grondvesten van het hof te Padenborgh gebouwd zou zijn, achter de Lissebeek, vroeger Caelmonthof (12de eeuw). Het is een site met walgracht uit de late middeleeuwen, waarvan het hof zou afgebroken zijn omstreeks 1540.¹²
- CAI 10069: De vindplaats Norbertijner-abdij ter hoogte van de Wolvertemsesteenweg te Grimbergen, was een klooster uit de volle middeleeuwen met een abdijkerk, een

8 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 3092, Prinsenhof (geraadpleegd op 15 april 2016)

9 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10098, Hof te Weerde (geraadpleegd op 15 april 2016)

10 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10105, Kasteel Speelhoek (geraadpleegd op 15 april 2016)

11 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10070, Dievehoeve (geraadpleegd op 15 april 2016)

12 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10097, Hof te Padenborgh (geraadpleegd op 15 april 2016)

poortgebouw en stallingen. De voormalige abdijkerk is de huidige parochiekerk Sint-Servatius.¹³

- CAI 10086: De Liermolen “Rijkenhoek” (Grimbergen) is een watermolen uit de late middeleeuwen, met een eerste vermelding in 1220. Oorspronkelijk was de molen een onderdeel van de plaatselijke heren van Liere. In 1341 werd de molen gekocht door de abdij van Grimbergen.¹⁴
- CAI 10085: De site Spiegelhof “Mierendonk” (Grimbergen) is een hoeve met hoefakker uit de late middeleeuwen, afhankelijk van de beide heerlijkheden van Grimbergen, genoemd naar de eigenaar tijdens de 15de eeuw.¹⁵
- CAI 10083: De site 's Gravenmolen (Grimbergen) is een banmolen uit de late middeleeuwen (1403).¹⁶
- CAI 1295: De vindplaats Hof van Mierendonk “Mierendonk” (Grimbergen) is het Hof ter Crommencammen uit de late middeleeuwen, waarvan de omwallingen en vijvers zichtbaar waren tot in de 20ste eeuw. In 1954 werd op de plaats van deze walgrachtsite een sociale woonwijk gebouwd.¹⁷

Ten noordoosten en ten oosten:

- CAI 10079: De site Ter Tommenhof “Borgt” (Grimbergen) is een verdwenen site met walgracht, mogelijk een motte uit de late middeleeuwen.¹⁸
- CAI 10106: De site Lazarij (Grimbergen) is gelegen achter het Tommenhof (CAI 10097), nabij de Kluisberg. Het is een lazerij uit de late middeleeuwen.¹⁹
- CAI 102: De vindplaats Senecaberg “Borgt” (Grimbergen) bestaat uit een motte of burchtheuvel met voorburcht, die als beschermd monument is opgenomen binnen het dorpsgezicht. Tot de motte behoren houten constructies. Er is een goed bewaard achtvormig opper- en neerhof. In de 11de eeuw werd de motte opgericht met als bekroning een houten wachttoren, die in de 12de eeuw vergroot werd. Later in de 12de eeuw, werd de houten toren vervangen door een houten aula van ongeveer 13,5 op 9,3 m, waarbij een reeks palen voor de gevel van het gebouw doen denken aan een galerij. Kogelpotten en dierenbeenderen maken deel uit van het vondstmateriaal. De motte werd verwoest na de slag van Ransbeek (1142) en werd voor het eerst vermeld in 1275. Er werd ook een nederzetting uit de Karolingische periode aangetroffen. De vindplaats werd opgegraven op het einde van de 19de eeuw en in de jaren '60 van de vorige eeuw door de Koninklijke Musea van Kunst en Geschiedenis.²⁰

In de bredere omgeving van het projectgebied, zijn volgens de Centrale Archeologische Inventaris een aantal gekende archeologische waarden aanwezig (Fig. 11):

Ten westen:

- CAI 2160: De vindplaats Leva164 “Potaardeveld” (Grimbergen) bestaat uit een grafheuvel van circa 50 m diameter uit de bronstijd.²¹
- CAI 2161: De vindplaats Leva166 “Potaardeveld” (Grimbergen) is een min of meer ronde kuil binnen de kring van de grafheuvel (CAI 2160).²²

13 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10069, Norbertijner-abdij (geraadpleegd op 15 april 2016)

14 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10086, Liermolen “Rijkenhoek” (geraadpleegd op 15 april 2016)

15 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10085, Spiegelhof “Mierendonk” (geraadpleegd op 15 april 2016)

16 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10083, 's Gravenmolen (geraadpleegd op 15 april 2016)

17 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 1295, Mierendonk (geraadpleegd op 15 april 2016)

18 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10079, Ter Tommenhof (geraadpleegd op 15 april 2016)

19 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 10106, Lazarij (geraadpleegd op 15 april 2016)

20 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 102, Senecaberg (geraadpleegd op 15 april 2016)

21 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 2160, Leva164 (geraadpleegd op 15 april 2016)

22 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 2161, Leva166 (geraadpleegd op 15 april 2016)

- CAI 353: De site Potaardeveld “Potaardeveld” (Grimbergen) is een bronstijdgrafheuvel.²³

Ten zuidwesten:

- CAI 3089: Ter hoogte van Potaarde te Grimbergen bevindt zich de vindplaats 6.19 Potaarde met als toponiem Kleempoel, Cleemputten. Vlakbij 't hof van Potaarde werden tegula- en imbrexfragmenten, mogelijk een kelder en een stuk maalsteen uit de Romeinse tijd gevonden.²⁴

Op basis van deze gegevens blijken zich in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied resten uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd te bevinden. Het gaat om resten van bewoning en cultus. In de ruimere omgeving van het projectgebied liggen volgens de Centrale Archeologische Inventaris bronstijd en Romeinse vondsten, namelijk begravings- en bewoningssporen. De nabijheid van eerdere vondsten wijst er op dat deze resten zich mogelijk verder buiten deze gebieden uitstrekken, naar de omringende terreinen en bijgevolg mogelijk ook naar dit onderzoeksterrein.

De aanwezigheid van deze resten, in combinatie met andere factoren, zoals de gunstige topografische ligging, namelijk de ligging van het projectgebied op een hoge en droge rug, bevorderen het archeologisch potentieel van de onderzoekszone.

23 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 353, Potaardeveld (geraadpleegd op 15 april 2016)

24 Centrale Archeologische Inventaris, CAI ID 3089, 6.19 Potaarde (geraadpleegd op 15 april 2016)

5 Resultaten terreinonderzoek

5.1 Toegepaste methoden & technieken

De totale af te graven oppervlakte bedroeg minstens 12,5 % van het te prospecteren terrein, respectievelijk 10 % door middel van proefsleuven en 2,5 % door middel van kijkvensters en/of dwarsseuven. De bovengrond werd verwijderd tot op het archeologisch leesbare niveau, bepaald door de leidinggevende archeoloog.

Tijdens het onderzoek werd de methode van continue sleuven gebruikt:

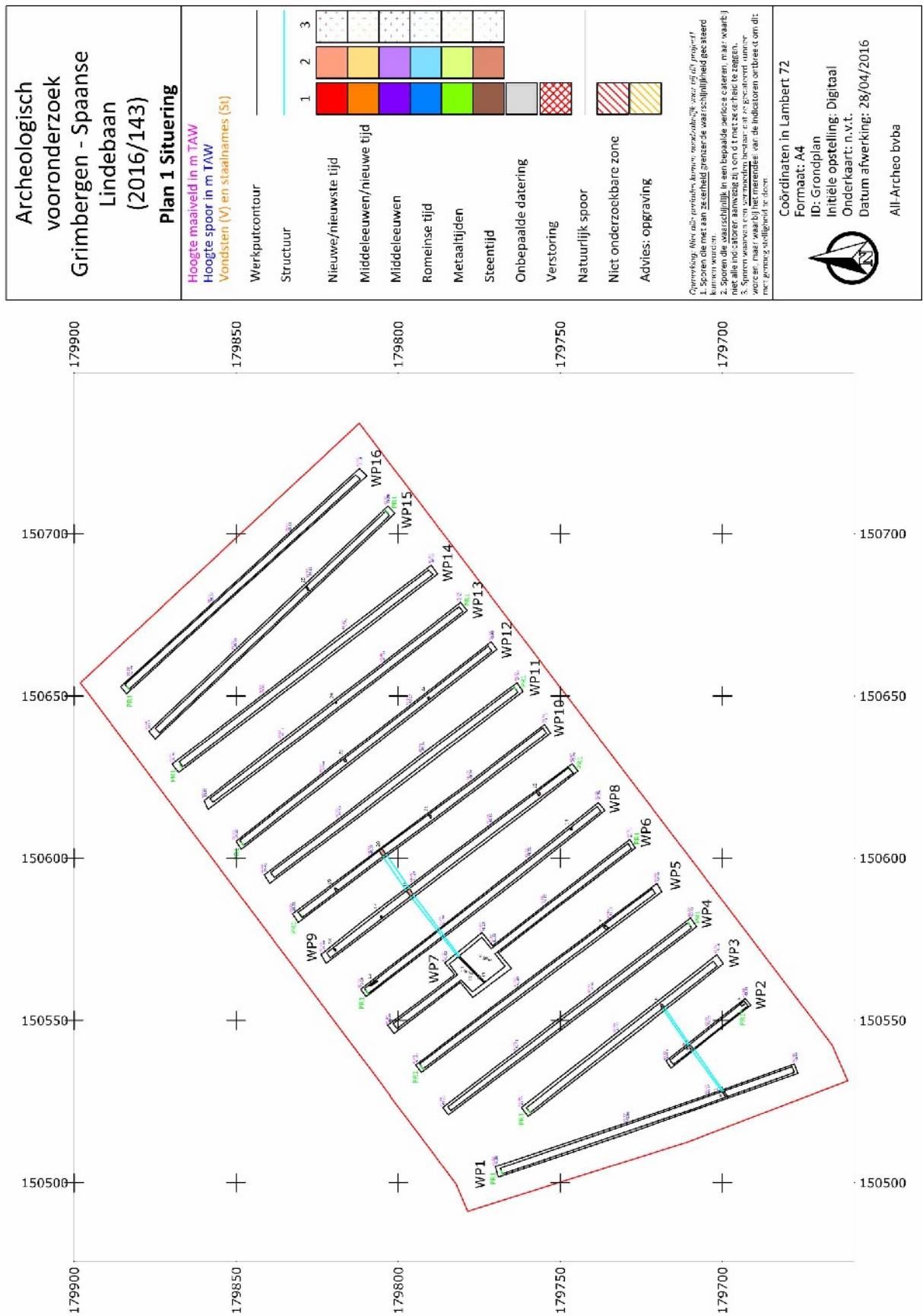
- de proefsleuven waren 2 meter breed;
- parallelle proefsleuven ononderbroken over het volledige oppervlak van de betrokken percelen;
- de afstand tussen de proefsleuven bedroeg in de breedte niet meer dan 15 m (van middelpunt tot middelpunt);

Alle sporen, werkputten en minstens één representatief bodemprofiel per werkput werden fotografisch vastgelegd. De profielen werden zo gekozen dat een overzicht verkregen werd van de bodemopbouw van het volledige onderzoeksgebied. Daarnaast werden alle hoofdmeetpunten, proefsleuven, vlakken, profielen, sporen en aanlegvondsten topografisch ingemeten.

Het projectgebied omvat een oppervlakte van circa 2,69 ha (26929 m²). Het onderzoek geeft volgende getallen als resultaat:

- Onderzoekbare zone: 26929 m²
 - Te onderzoeken zone door middel van proefsleuven = 10 % of 2692 m²
 - Te onderzoeken zone door middel van kijkvensters en dwarsseuven = 2,5 % of 673 m²
- Onderzochte oppervlakte: 4550 m² = 16,89 % van de onderzoekbare zone
 - Aantal aangelegde werkputten: 15 = 4341 m²
 - Aantal aangelegde kijkvensters: 1 = 209 m²

Na overleg met de erfgoedconsulent van Onroerend Erfgoed werd besloten om geen extra kijkvensters aan te leggen, aangezien deze geen bijkomende informatie zouden aanleveren.



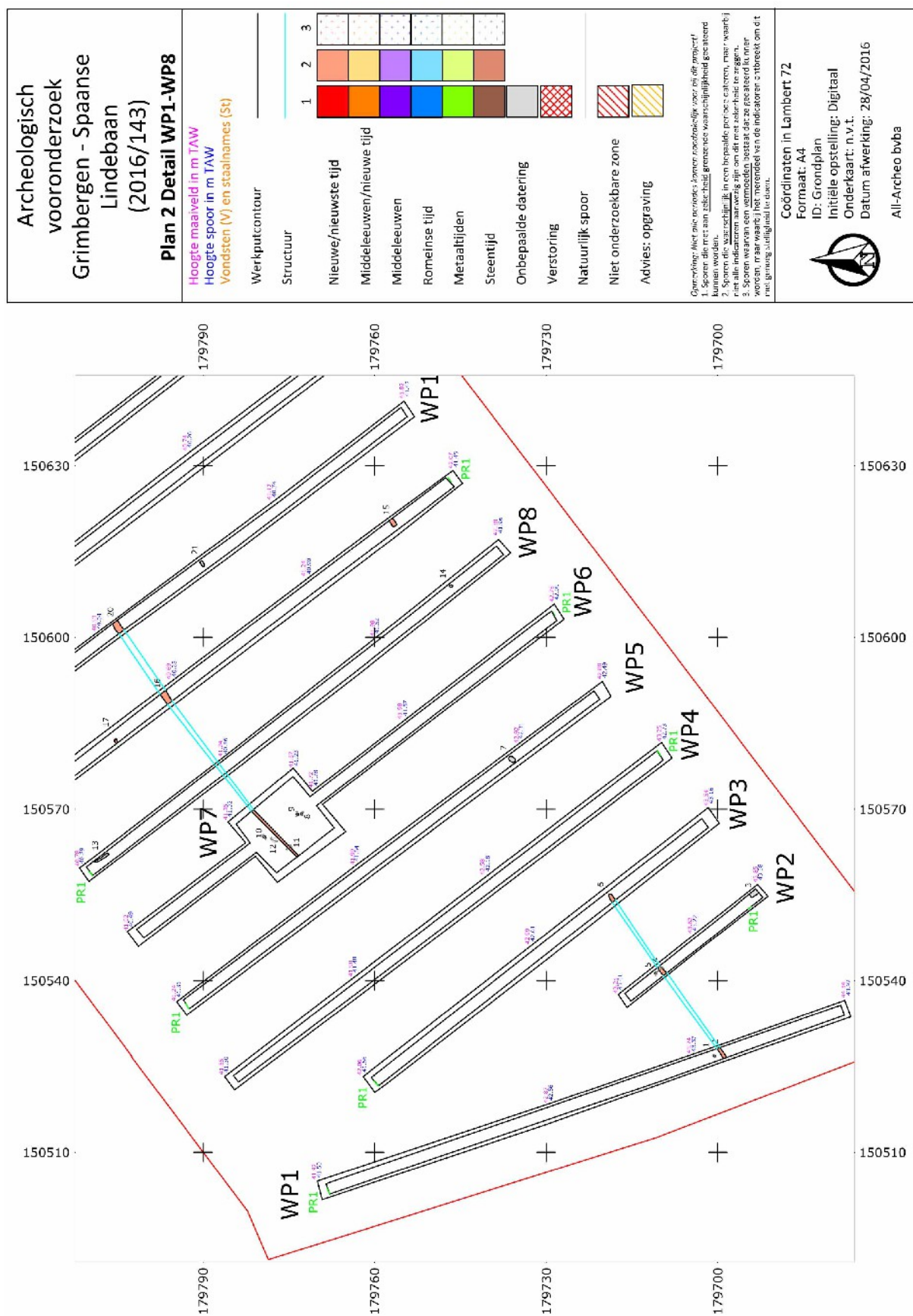


Fig. 13: Detailplan zuidwestelijke zone

5.2 Bespreking sporen

Op het terrein werd een lage densiteit aan sporen vastgesteld, die verspreid binnen het terrein voorkomen.

5.2.1 Zuidwestelijke zone (WP1-8)

5.2.1.1 Paalsporen

S1, S5, S8-10 en S14 zijn ovale paalsporen met een lichtbruine gevlekte vulling en een diameter die varieert tussen 30 en 55 cm (Fig. 14). Ter hoogte van werkput 6 werd een kijkvenster aangelegd rond S8-9. Er werden nog drie bijkomende sporen geregistreerd, namelijk S10-12. De paalsporen S1, S5, S8-10 werden doorsneden. De bewaringsdiepte van S1 en S5 bedroeg slechts 2 cm. De bewaringsdiepte van S8 was 10 cm. Van S9 was de vulling nog 6 cm diep bewaard en van S10 bedroeg de bewaringsdiepte 13 cm (Fig. 15). Er werd geen vondstmateriaal gerecupereerd uit de paalsporen, zodat ze niet dateerbaar zijn.



Fig. 14: S10



Fig. 15: Doorsnede van S10

5.2.1.2 Kuilen

S3 en S7 zijn kuilen met een lichtbruine gevlekte vulling (Fig. 16, Fig. 17). S3 heeft een onduidelijke diameter en S7 heeft een diameter van ongeveer 1,20 m. S7 zou het restant van een drainagegreppel kunnen zijn. Er werd geen vondstmateriaal gerecupereerd, zodat een datering onduidelijk is.



Fig. 16: S3

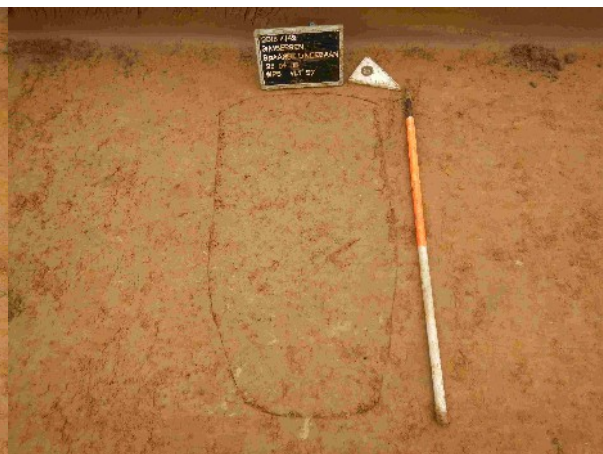


Fig. 17: S7

5.2.1.3 Greppels

S2, S4 en S6 vormen een drainagegreppel die noordoostwaarts afloopt (Fig. 18). De greppel is lichtbruin gevlekt en heeft een breedte van ongeveer 60 cm. S11, S16 en S20 vormen een zuidwest-noordoost gerichte drainagegreppel die tussen 45 cm en 1,15 m breed is (Fig. 20). De greppel heeft een lichte bruinbeige gevlekte vulling. S4 en S11 werden doorsneden (Fig. 19, Fig. 21). De bewaringsdiepte van de vulling bedroeg slechts 2 cm voor S4 en ongeveer 13 cm voor S11. Er werden geen vondsten gerecupereerd. De greppels dateren vermoedelijk uit dezelfde periode, omdat ze dezelfde oriëntatie hebben. De meest waarschijnlijke datering is de nieuwe of nieuwste tijd, omdat S20 het laat- of postmiddeleeuwse colluvium (zie Bodem) doorsnijdt.



Fig. 18: S4



Fig. 19: Doorsnede van S4



Fig. 20: S11



Fig. 21: Doorsnede van S11

S13 is een noordwest-zuidoost georiënteerde greppel met een lichte bruinbeige gevlekte vulling en een breedte van ongeveer 35 cm (Fig. 22). Er werden geen vondsten aangetroffen.



Fig. 22: S13

5.2.1.4 Natuurlijke sporen

S12 is een natuurlijk spoor met een lichte bruinbeige gevlekte vulling (Fig. 23). Het spoor werd doorsneden ter evaluatie (Fig. 24).



Fig. 23: S12



Fig. 24: Doorsnede van S12

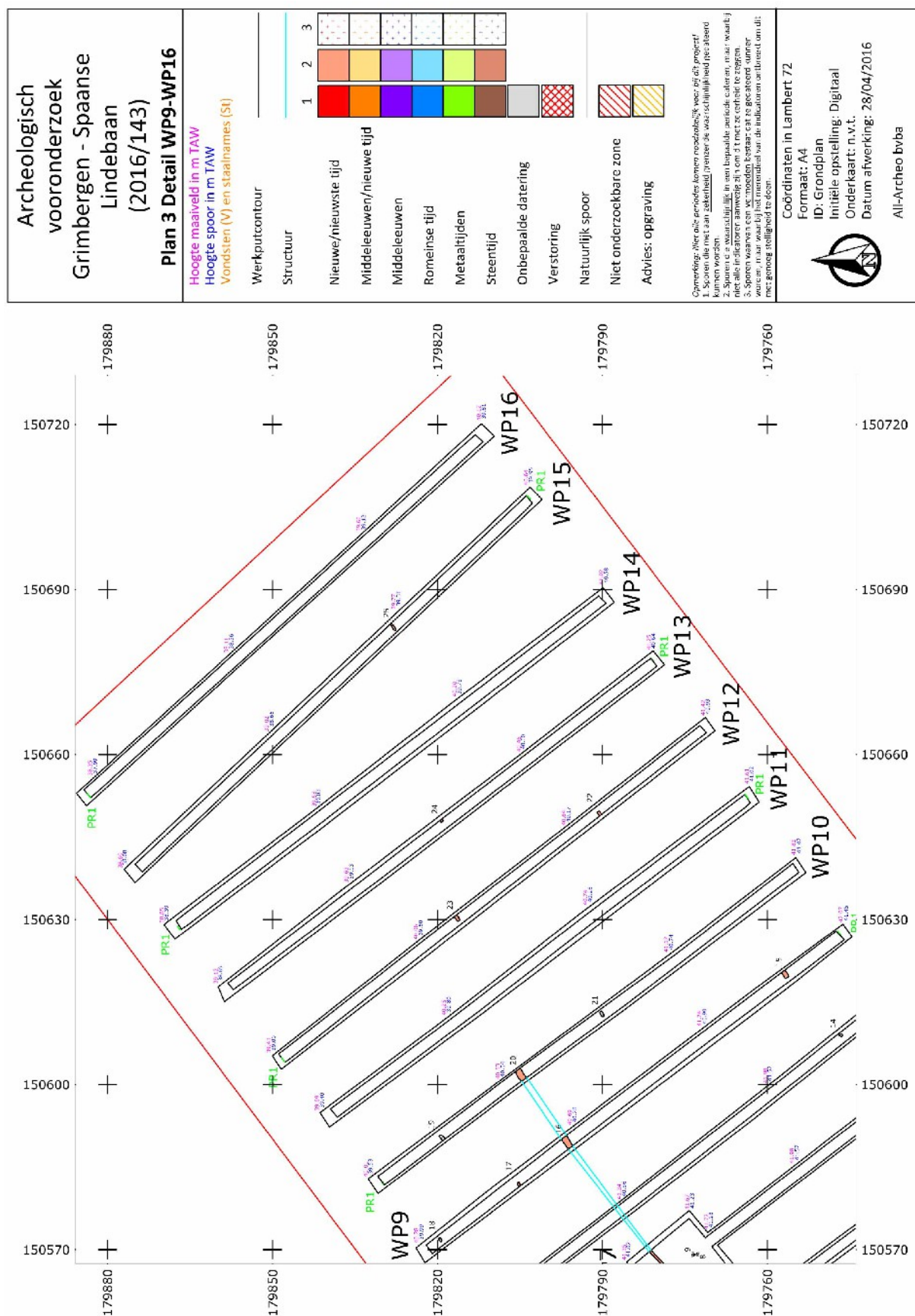


Fig. 25: Detailplan noordoostelijke zone

5.2.2 Noordoostelijke zone (WP9-16)

5.2.2.1 Kuilen

S18-19 en S21 zijn ovale kuilen met een lichtbruine gevlekte vulling (Fig. 26). S18 heeft een diameter van ongeveer 70 cm en S19 en 21 hebben een diameter van ongeveer 1 m. Het zouden restanten van drainagegreppels kunnen zijn, omdat ze langwerpig zijn en zuidwest-noordoost georiënteerd zijn. Er werden geen vondsten aangetroffen.



Fig. 26: S19

5.2.2.2 Greppels

S20 vormt samen met S11 en S16 een zuidwest-noordoost georiënteerde drainagegreppel met een lichte bruinbeige gevlekte vulling. S20 is ongeveer 1,15 m breed (zie hoger). S22-25 zijn zuidwest-noordoost georiënteerde drainagegreppels met een lichtbruine gevlekte vulling en een breedte die schommelt tussen 35 en 50 cm (Fig. 27). Er kwamen geen vondsten uit de sporen, zodat ze moeilijk gedateerd kunnen worden. S22-25 lijken wel het laat- of postmiddeleeuwse colluvium te doorsnijden. In dat geval zijn ze in de nieuwe tot nieuwste tijd gevormd.



Fig. 27: S25

6 Waardering, analyse van de geplande situatie: effecten, en advies

6.1 Antwoord onderzoeksvragen

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
 - In werkputten 1 tot 8 werden een Ap1-, een Ap2-, een Ap3- en een Bt-horizont vastgesteld. In werkputten 9 tot 16 werden een Ap1-, een Ap2-, een C1-, een Bt1-, een Bt2-, een Bt3- en een C2-horizont geregistreerd. De Ap-horizonten zijn in werkputten 9 tot 16 het beploegde colluvium of de C1-horizont. Het colluvium is aangespoeld moedermateriaal. De Bt-horizonten zijn aanreikingslagen die boven de banden-C-horizont voorkomen. Hieronder ligt de moederbodem of C2-horizont.
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
 - In sommige bodemprofielen van WP9-16 was de C1-horizont of het colluvium slechts sporadisch aanwezig, omdat het op deze plaatsen weggeploegd was en zo opgenomen was in de Ap-horizont.
- Zijn er tekenen van erosie?
 - Het terrein is sterk geërodeerd en toont tekenen van verspoeling van moedermateriaal, onder andere de aanwezigheid van baksteenbrokken. Er zijn duidelijke erosiegeulen merkbaar, namelijk in werkputten 14 en 15.
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
 - Er zijn tekenen van ploegactiviteiten die het colluvium deels hebben weggeploegd. De duidelijke aanwijzingen van erosie en de bewaringsdiepte van de sporen (zie verder) tonen aan dat er sprake is van een slechte bewaringstoestand.
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?
 - Er is geen sprake van begraven bodems.
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
 - Het sporenbestand bestaat uit paalsporen, kuilen, greppels, drainagegreppels en natuurlijke sporen.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
 - Er werden antropogene sporen en ook een natuurlijk spoor geregistreerd. De antropogene sporen omvatten paalsporen die aanwezig zijn in werkputten 1 tot 8, een paar kuilen en enkele zuidwest-noordoost georiënteerde drainagegreppels.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
 - De vulling van de sporen was slechts ondiep bewaard (maximaal ongeveer 15 cm), zodat we kunnen spreken van een slechte bewaringstoestand.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
 - Er werden slechts twee greppelstructuren aangetroffen, namelijk de drainagegreppel gevormd door S2, S4 en S6 enerzijds en de drainagegreppel gevormd door S11, S16 en S20 anderzijds.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
 - De drainagegreppels dateren vermoedelijk in de nieuwe of nieuwste tijd, omdat ze het laat- of postmiddeleeuwse colluvium doorsnijden. De andere sporen kunnen niet nader gedateerd worden.
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
 - De vastgestelde sporen laten niet toe om te spreken van resten van occupatie op het terrein.

- Zijn er indicaties die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
 - Er zijn geen indicaties die kunnen wijzen op een erf of een nederzetting.
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?
 - Er zijn geen indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten.
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen?
 - De sporen kunnen niet gelinkt worden aan nabijgelegen archeologische vindplaatsen.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?
 - De meeste sporen waren zichtbaar in de Bt-horizont.
- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
 - Het onderzoeksgebied is gelegen op de noordoostelijke flank van een rug, nabij de top van deze rug. Het terrein heeft archeologisch potentieel, omdat het hoger gelegen is. Het verwachte potentieel wordt echter niet bevestigd door de aangetroffen sporen.
- Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
 - Alle gegevens wijzen op een slechte bewaringstoestand van het bodemarchief. Het terrein is sterk geërodeerd en toont tekenen van verspoeling van moedermateriaal. Dit wordt gestaafd door de beperkte bewaringsdiepte van de aangetroffen sporen.
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
 - Er kunnen geen archeologische vindplaatsen afgebakend worden naar aanleiding van de resultaten van het onderzoek.
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Niet van toepassing.
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - Niet van toepassing.
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaats?
 - Niet van toepassing.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud *in situ*)?
 - Niet van toepassing.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet *in situ* bewaard kunnen blijven:
 - Niet van toepassing.
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - Niet van toepassing.
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
 - Niet van toepassing.

6.2 Advies

Het onderzochte gebied leverde sporen op, maar er is geen aanleiding om te spreken van een archeologische vindplaats. Het aantal sporen is beperkt. Er is sprake van een lage densiteit aan sporen. De sporen komen verspreid binnen het onderzoeksgebied voor.

De vastgestelde sporen omvatten voornamelijk greppels die behoren tot een drainagesysteem, alsook enkele losstaande paalsporen en kuilen. De meeste sporen kunnen vermoedelijk gedateerd worden in de nieuwe tot nieuwste tijd. De bewaringstoestand van de sporen en algemeen het aanwezige bodemarchief is slecht te noemen. Dit lijkt het gevolg van de sterke erosie die op het terrein plaatsgevonden heeft.

De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht wordt. Daarom wordt de vrijgave van het terrein geadviseerd.

7 Bibliografie

7.1 Publicaties

Paulussen, R.P.A., 2016: *Evaluatierapport bodemkundige ondersteuning*, (intern rapport, GEA Consult).

7.2 Websites

Centrale Archeologische Inventaris (2016)
<http://cai.erfgoed.net/cai/index.php>

Databank ondergrond Vlaanderen (2016)
<http://dov.vlaanderen.be>

Geopunt Vlaanderen (2016)
<http://www.geopunt.be/>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2016)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

8 Bijlagen

8.1 Lijst van afkortingen

CAI	Centrale Archeologische Inventaris
TAW	Tweede Algemene Waterpassing
DHM	Digitaal hoogtemodel
WP	Werkput
S	Spoor
PR	Profiel

8.2 Archeologische periodes

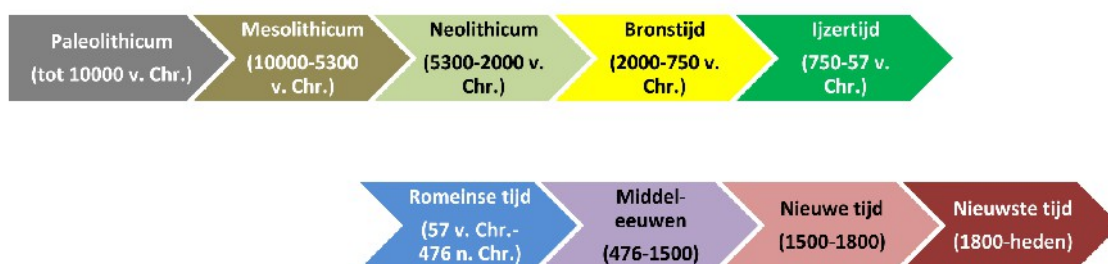


Fig. 28: Archeologische periodes

8.3 Plannen en tekeningen

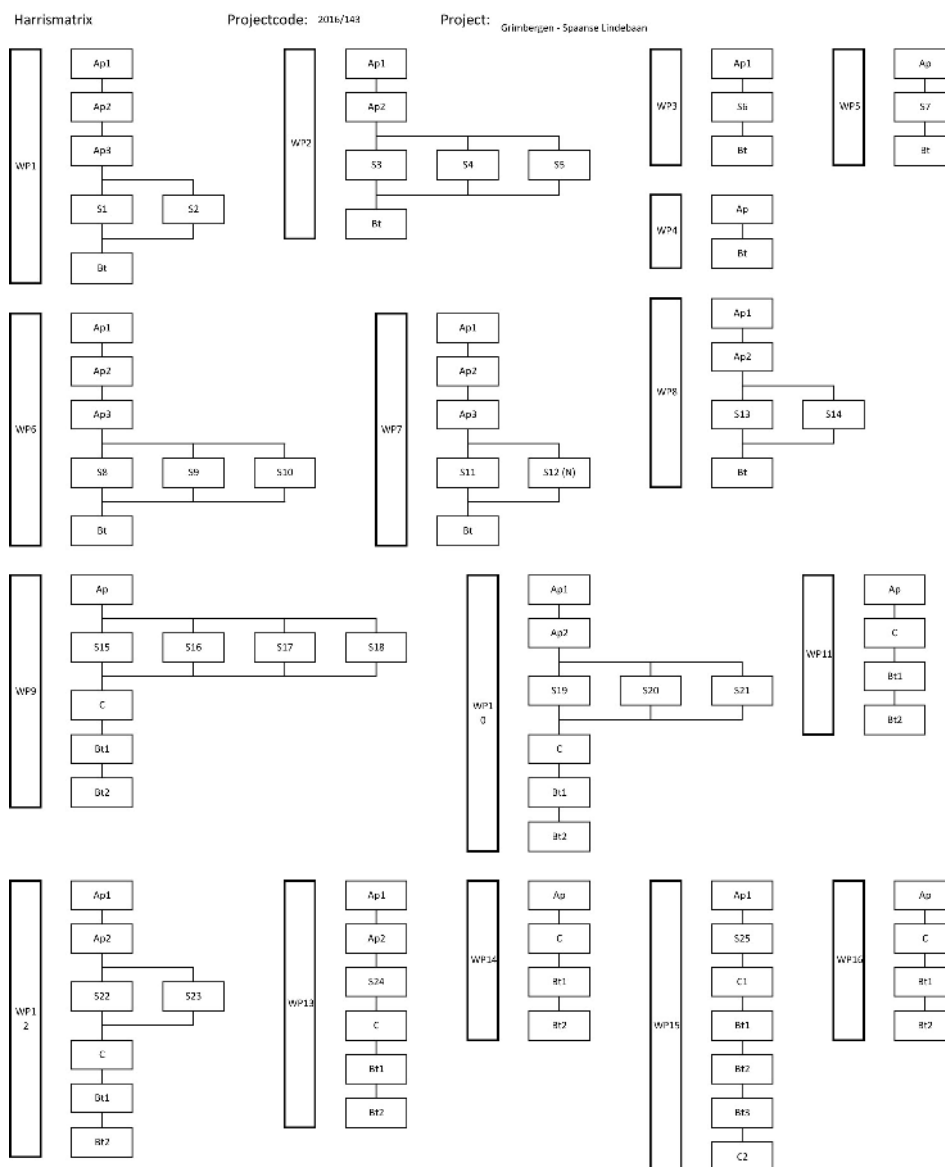
- Plan 1: Situering
- Plan 2: Detailplan zuidwestelijke zone (WP1-8)
- Plan 3: Detailplan noordoostelijke zone (WP9-15)

- Tekening 1: Profiel – en coupetekeningen 1
- Tekening 2: Profiel – en coupetekeningen 2

8.4 Rapporten

Evaluatierapport bodemkundige ondersteuning (GEA Consult)

8.5 Harrismatrix



8.6 Sporenlijst

Werkput	Spoor	Kleur			Homogeen/ Heterogeen	Vorm	Interpretatie
		Donker/ Licht	Hoofd- kleur	Bijkleur			
1	1	licht	bruin		gevekt	rond	paalspoor
1	2	licht	bruin		gevekt	langwerpig	drainagegreppel
2	3	licht	bruin		gevekt	rechthoekig	kuil
2	4	licht	bruin		gevekt	langwerpig	greppel
2	5	licht	bruin		gevekt	rond	paalspoor
3	6	licht	bruin		gevekt	ovaal	drainagegreppel

Werkput	Spoor	Kleur			Homogeen/ Heterogeen	Vorm	Interpretatie
		Donker/ Licht	Hoofd- kleur	Bijkleur			
5	7	licht	bruin		gevekt	ovaal	kuil/drainagegreppel
6	8	licht	bruin		gevekt	ovaal	paalspoor
6	9	licht	bruin		gevekt	rond	paalspoor
6	10	licht	bruin		gevekt	rond	paalspoor
7	11	licht	bruin	beige	gevekt	langwerpig	drainagegreppel
7	12	licht	bruin	beige	gevekt	ovaal	natuurlijk
8	13	licht	bruin	beige	gevekt	langwerpig	greppel
8	14	licht	bruin		gevekt	rond	paalspoor
9	15	licht	bruin		gevekt	rechthoekig	drainagegreppel
9	16	licht	bruin	beige	gevekt	langwerpig	drainagegreppel
9	17	licht	bruin		gevekt	rechthoekig	drainagegreppel
9	18	licht	bruin		gevekt	ovaal	kuil/drainagegreppel
10	19	licht	bruin		gevekt	ovaal	kuil/drainagegreppel
10	20	licht	bruin		gevekt	langwerpig	drainagegreppel
10	21	licht	bruin		gevekt	ovaal	kuil/drainagegreppel
12	22	licht	bruin		gevekt	rechthoekig	drainagegreppel
12	23	licht	bruin		gevekt	rechthoekig	drainagegreppel
13	24	licht	bruin		gevekt	rechthoekig	drainagegreppel
15	25	licht	bruin		gevekt	langwerpig	drainagegreppel

8.7 Vondstenlijst

Er werden geen vondsten ingezameld tijdens het onderzoek.

8.8 Digitale gegevensdrager

Inventarislijsten van het gerecupereerde vondstenmateriaal, van de sporen met beschrijving, van alle tekeningen en van alle foto's zijn digitaal beschikbaar. Dit is tevens het geval voor het dagboek, de foto's, de plannen en tekeningen.

Plan 2 Detail WP1-WP8

Hoogte spoor in m TAW

Werkputcontour

Structuur

Advies: opgraving



Archeologisch vooronderzoek Grimbergen - Spaanse Lindebaan (2016/143)

Plan 3 Detail WP9-WP16

Hoogte maaiveld in m TAW
Hoogte spoor in m TAW
Vondsten (V) en staalnames (St)

Werkputcontour

Structuur

Nieuwe/nieuwste tijd

Middeleeuwen/nieuwe tijd

Middeleeuwen

Romeinse tijd

Metaaltijden

Steentijd

Onbepaalde datering

Verstoring

Natuurlijk spoor

Niet onderzoekbare zone

Advies: opgraving

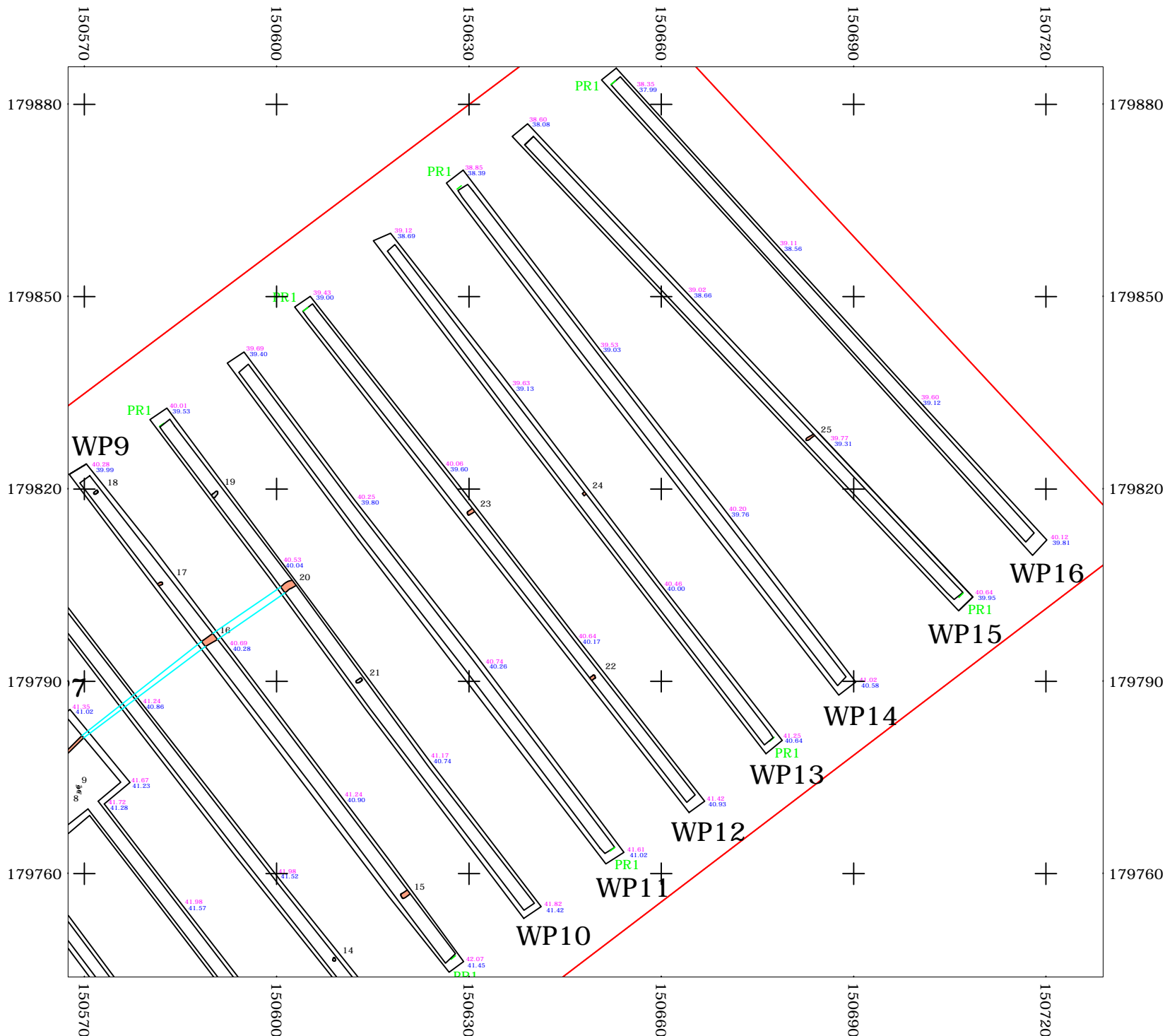
1	2	3

Opmerking: Niet alle periodes komen noodzakelijk voor bij dit project!
1. Sporen die met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid gedateerd kunnen worden.
2. Sporen die waarschijnlijk in een bepaalde periode dateren, maar waarbij niet alle indicatoren aanwezig zijn om dit met zekerheid te zeggen.
3. Sporen waarvan een vermoeden bestaat dat ze gedateerd kunnen worden, maar waarbij het merendeel van de indicatoren ontbreekt om dit met genoeg stelligheid te doen.

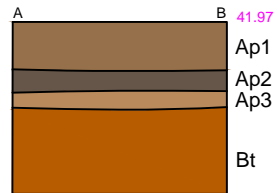
Coördinaten in Lambert 72
Formaat: A4
ID: Grondplan
Initiële opstelling: Digitaal
Onderkaart: n.v.t.
Datum afwerking: 28/04/2016



All-Archeo bvba



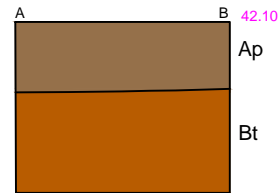
WP1 PR1



WP2 PR1



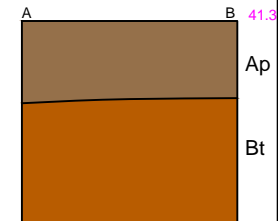
WP3 PR1



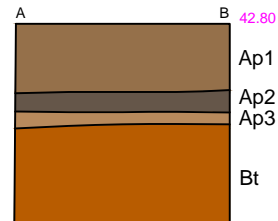
WP4 PR1



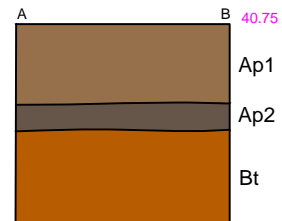
WP5 PR1



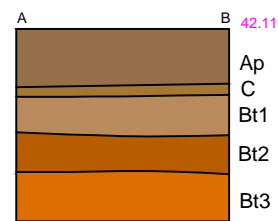
WP6 PR1



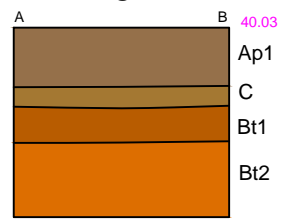
WP8 PR1



WP9 PR1



WP10 PR1



WP6 S10



Archeologisch vooronderzoek (2016/143)

ID: Profiel- en coupetekeningen 2
Formaat: A4
Datum aanmaak: 26/04/2016
Datum afwerking: 28/04/2016

Legende

Oph	Ophogingslaag
Fund	Funderingslaag
Bio	Gebioturbeerde laag
S	Spoor in profielwand
A	A-horizont
Ap	Beploegde A-horizont
B	B-horizont
AB	Overgang A -> B-horizont
E	E-horizont
AC	Overgang A -> C-horizont
C	C-horizont/Moederbodem
(P)	Podzolbodem
(TZ)	Tertiair zand

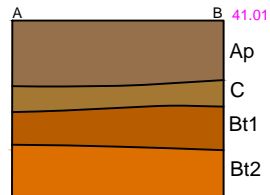
Hoogte maaiveld in m TAW
Locatie staalname en nummer

1m

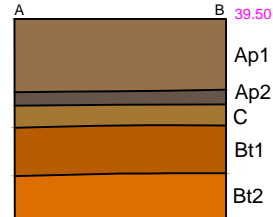


Schaal analoge veldtekeningen: 1:20

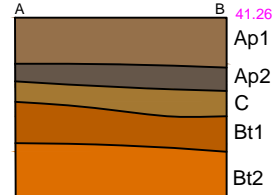
WP11 PR1



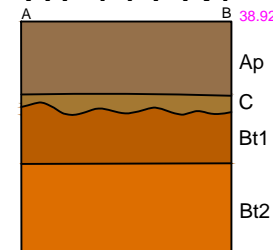
WP12 PR1



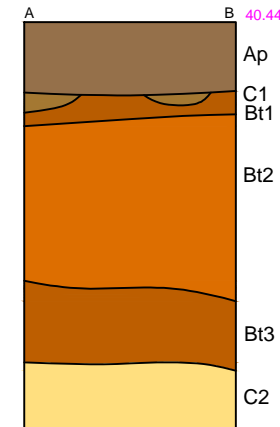
WP13 PR1



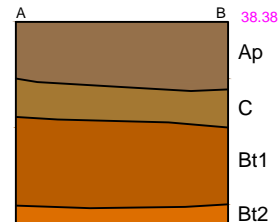
WP14 PR1



WP15 PR1



WP16 PR1



WP6 S8



WP6 S9



WP7 S11



Archeologisch vooronderzoek (2016/143)

ID: Profiel- en coupetekeningen 2
Formaat: A4
Datum aanmaak: 27/04/2016
Datum afwerking: 28/04/2016

Legende

Oph	Ophogingslaag
Fund	Funderingslaag
Bio	Gebioturbeerde laag
S	Spoor in profielwand
A	A-horizont
Ap	Beploegde A-horizont
B	B-horizont
AB	Overgang A -> B-horizont
E	E-horizont
AC	Overgang A -> C-horizont
C	C-horizont/Moederbodem
(P)	Podzolbodem
(TZ)	Tertiair zand

Hoogte maaiveld in m TAW
Locatie staalname en nummer

1m

Schaal analoge veldtekeningen: 1:20